

Vlastní hodnocení školy – SOU služeb – za období školních roků 2009/2010 a 2010/2011

Strategie vlastního hodnocení se opírá o tři základní zdroje poznatků:

- 1) Hodnocení školy z hlediska pedagogických pracovníků včetně vedení SOU
- 2) Hodnocení z hlediska žáků a studentů
- 3) Hodnocení z hlediska rodičovské veřejnosti – zákonných zástupců

Hodnocení se bude týkat zejména:

- Dokončení vzdělávacího programu školy
- Podmínek vzdělávání
- Průběhu vzdělávání
- Výsledků vzdělávání
- Podpory školy žákům, spolupráce s rodiči – zákonnými zástupci žáků
- Vlivu vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na kvalitu vzdělávání
- Řízení školy, kvalitu personální práce
- Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- Úrovně výsledků práce školy (s ohledem na ekonomické možnosti SOU)

V závěru hodnocení bude jasně stanoveno:

- 1) Ve kterých oblastech je škola na dobré úrovni
- 2) Ve kterých oblastech je třeba zlepšit práci
- 3) Návrhy na opatření – konkrétní a kontrolovatelné úkoly s termínem splnění

Zpráva bude projednána v pedagogické radě, radě školy a posléze zveřejněna v objektu školy a na webových stránkách SOU.

Získávání podkladů: vzhledem k počtu tříd (23) a počtu studentů (jejich stav osciluje mezi 590 až 575) byla často volena zejména dotazníková metoda. Rodičům byly předložena zadání v rámci třídních schůzek, žákům a studentům v určených hodinách. Pedagogičtí pracovníci se vyjadřovali k různým otázkám chodu školy v zadání např. na dny ředitelského volna.

Proběhly i skupinové diskuse a to jak s žáky a studenty, tak s pedagogickými pracovníky. Výsledkem realizace uvedených postupů bylo získání množství podkladů sloužících jako zdroj vlastního hodnocení.

Zpracování materiálu proběhlo v období červen – září 2011, aby již v závěru I. čtvrtletí bylo kompletně dokončeno.

Vypracování dotazníků pro žáky a rodiče SOU zajistil zástupce ředitele SOU Jaroslav Pech. Vyhodnocení získaných podkladů, stejně jako materiály jednotlivých PK zajistil Jaroslav Pech.

Podklady z úseku praktického vyučování zpracoval zástupce ředitele Štefan Lollok.

Hodnocení práce managementu provedl ředitel SOU Petr Němec.

Projednání v radě školy zajistí předsedkyně Jana Kaněrová.

Projednání v pedagogické radě uskuteční ředitel Petr Němec.

1. Program školy – název ŠVP – MULTIPROF

Ke dni 30. 6. 2011 probíhala výuka všech oborů soustředěných v SOU podle ŠVP zpracovaných na základě schválených RVP s výjimkou studijního oboru nástavbového studia Podnikání, které naběhne podle nového ŠVP od 1. 9. 2011.

Z toho od 1. 9. 2009 zahájily výuku podle nových ŠVP tyto obory:

Kosmetické služby (69-41-L/01)
Kadeřník (69-51-H/01)
Krejčí (31-58-H/01)
Zlatník a klenotník (82-51-H/03)

Od 1. 9. 2010 se připojily tyto obory:
Výrobce kožedělného zboží (32-52-H/01)
Umělecký rytec (82-51-H/09)
Fotograf (34-56-L/01)

Z toho vyplývá, že všechny obory mají ve vyšších ročnících ještě učivo organizované podle předchozí varianty vzdělávací soustavy, a tedy dobíhají.

Redakci ŠVP výše uvedených oborů měl na starosti J. Pech, ŠVP pro nástavbové studium Podnikání realizovala I. Legátová. Ovšem na tvorbě programů se podílela různou měrou většina učitelů a odvedli tak velký díl práce navíc oproti svým základním povinnostem. Největší změnou prošel obor Fotograf, který se transformoval ze tříletého, ukončeného výučním listem, na čtyřletý studijní s maturitní zkouškou. Zahájení bylo posunuto o jeden školní rok, tedy z 1. 9. 2009 na 1. 9. 2010 z důvodu nutnosti vybavit speciální učebnu pro výuku odborných předmětů počítačovou sítí, na což SOU nemělo k původnímu termínu dostatek finančních prostředků.

Realizace přípravy výuky odborných předmětů byla dílem J. Kaněrové, která odevzdala obrovský kus kvalitní práce a má největší zásluhu na celém projektu. Také vyučuje většinu odborných předmětů. Je autorkou operačního programu, jehož cílem je naučit studenty čtenářské a matematické gramotnosti, rozšířit jejich technické dovednosti.

Na úseku praktického vyučování se přípravy úspěšně zhostil A. Kuneš.

Pro praktickou výuku bylo nutné vybavit odloučené pracoviště v objektu Křížíkova 43, Praha 8, což spolu s nákupem potřebných licencí stálo SOU velké množství finančních prostředků (vyčísleny budou v samostatné části hodnocení).

Vyučující SOU měli ve stanoveném termínu zpracovány tematické plány vycházející z nových ŠVP, které ještě bude nutné na základě získaných zkušeností korigovat. Do jaké míry, se ukáže, až proběhne kompletní tříletý nebo čtyřletý cyklus zakončený ZZ nebo MZ. V této souvislosti je třeba zmínit zahájení tzv. Jednotné závěrečné zkoušky v podmínkách SOU. Zahájily je obory Zlatník a klenotník (v roce 2009 – 2010), následoval Umělecký rytec (2010 – 2011). Zde se jednalo o celou ZZ. Učební obor sedlář vyzkoušel v nové podobě praktickou část (2010 – 2011), další obory se připravují, nicméně modely nabízené škole NÚOV nejsou vždy pro ZZ vyhovující a jsou předmětem probíhající diskuse např. u oborů Kadeřník a Krejčí.

2. Podmínky ke vzdělávání

Personální podmínky: v současné době probíhá v SOU generační výměna. Na konci školního roku 2009 – 2010 odešel do důchodu J. Vlk, dlouholetý učitel odborných předmětů oboru Kadeřník. Pracovní poměr dohodou ukončila A. Mišúrová (Nj). V roce 2010 – 2011 odchody pokračovaly. Ke 30. 6. 2011 skončily: J. Poslušná (M-Tv), M. Bozděchová (odb. předměty kadeřnické), J. Pachnerová (odb. předměty zlatnické). R. Kolínová (Aj) odešla v průběhu tohoto škol. roku na mateřskou dovolenou. M. Galbavý (IKT) podal výpověď ke 31. 1. 2011, neboť mu byla prokázána neplatnost diplomu, který předložil jako doklad o ukončení magisterského studia. Dále skončili dlouhodobou spoluprací externí učitelé (M. Mítlöhner – právo a L. Špačková – ekonomika podniku, management), kteří se podíleli i na přípravě maturitních zkoušek svých předmětů.

Vedení SOU stálo mnohdy před úkolem zajistit narychlo náhradu, neboť často šlo o okamžité rozvázání pracovního poměru. Na roční smlouvu tak přišli L. Polívka (kadeřnické předměty), D. Dočkalová (ekonomika), na volné místo nastoupila M. Skaličanová (IKT a ekon. předměty), J. Kočová (Nj), jako zástup za mateřskou dovolenou M. Kováčová (Aj). Pokud je na angažování nových pracovníků více času, management SOU trvá na požadované kvalifikaci a dobrém hodnocení z předchozích pracovišť. Pracovní smlouvy jsou uzavírány na dobu určitou se zkušební tříměsíční lhůtou.

Další vzdělávání učitelů.

V průběhu uplynulých dvou školních roků absolvovali pedagogičtí pracovníci SOU mnoho vzdělávacích programů – seminářů, kurzů, přednášek a školení.

V souvislosti s přípravou na novou maturitní zkoušku se proškolilo 9 učitelů na funkci hodnotitel, 10 na funkci zadavatel a 1 na školního komisaře MZ.

V rámci přípravy na vedoucí funkci absolvovala I. Legátová tyto programy:

Profesní průprava zástupce ředitele

Kurz pro vedoucí pracovníky školy – Organizační řád školy

Zákoník práce pro zaměstnance škol a škol. zařízení

Správní řád a jeho aplikace ve školách a školských zařízeních

Aktuální stav školské legislativy

Kvalifikační studium pro ředitele škol a škol. zařízení

Software BAKALÁŘI – školní matrika

Odměňování pracovníků ve školství

Příprava ke konkurzu na ředitele školy/školského zařízení.

Další učitelé získali certifikáty za následující vzdělávací akce - neúplný výčet :

Výuka matematiky

Moderní přístup k češtině

Gramatika bez nudy

Nový trestní zákoník

Módní trendy

Pražské jaro 1968

Ochrana osobních údajů

Přednosti a rizika integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Prázdniny trochu jinak

Kázeň a klima školy

Ochrana reprodukčního zdraví, prevence HIV/AIDS

Jak vhodně uplatnit právní předpisy se školním prostředím

Rozvoj kompetencí k učení u žáků SOŠ a SOU

Kurz anglického jazyka úrovně A1-II

Celkem za školní rok 2009 – 2010 absolvovali naši pedagogové 51 vzdělávacích akcí, za školní rok 2010 – 2011 jich bylo 48. K tomu je nutné připočítat náročnost přípravy na novou MZ, s ní související administrativu a vytíženost v závěrečném čtvrtletí škol. roku 2010 – 2011 a dojdeme k závěru, že pedagogičtí pracovníci SOU pracovali opravdu na doraz svých sil.

Nelze neuvést i práci na novém modelu jednotné ZZ, do níž se zapojili vyučující již uvedených oborů. Jim patří rovněž velké poděkování za vynaložené úsilí.

Kvalifikaci si zvyšovali i externí učitelé: K. Herink absolvoval pedagogické studium pro učitele praktického vyučování a odborného výcviku, E. Kaněrová ukončila magisterské studium (Vv).

Z učitelů odborného výcviku: S. Mojžíšová (kadeřnice) studuje na Karlínském gymnáziu,

D. Rotterová (kadeřnice) a L. Kovalský (fotograf) studovali od 1. 9. 2009 do 30. 6. 2010 DPS v NIDV – studium pedagogiky pro učitele OV střední školy. V. Manhartová (kosmetička) ukončila 26. 1. 2010 bakalářské studium – učitelství prakt. vyučování na ČZU.

Úroveň výuky.

Pokud můžeme konstatovat, má výuka nadprůměrnou úroveň, o čemž svědčí výsledky soutěží v odborných dovednostech. Nová maturitní zkouška dopadla slušně u nástavbového studia, kde z 23 uchazečů jich 19 uspělo a jen 4 budou na podzim MZ opakovat. Naopak špatných výsledků dosáhly kosmetičky, kde z 23 jich uspělo pouze 12. Bylo by nespravedlivé vinit z tohoto neúspěchu učitele, příčinou byla spíše nedostatečná příprava studentek, ale velmi pravděpodobně i nový model MZ z cizího jazyka. Pokud je student zvyklý na určitou výslovnost, dikci a intonaci svého stálého učitele, je pro něj problém vnímat poslechový test tak, aby jej mohl kvalitně zpracovat. A neúspěch byl především u cizích jazyků. V tomto bodu neuspělo 11 studentů z celkového počtu 15 opakujících MZ.

Vedení SOU si uložilo zkvalitnit personální obsazení výuky cizích jazyků. Vzhledem k opakovaným stížnostem (rodičů i žáků) na způsob výuky R. Křístka, bylo zaměstnanci doporučeno rozvázat pracovní poměr. Na druhou stranu je u značného počtu našich žáků vidět nevelký zájem o výuku cizího jazyka. Proč nebyl červenový zájezd do Anglie (2011) obsazen početněji? Odjelo pouhých 10 žáků s doprovodem L. Vernerové, která vynakládá na organizaci této akce každoročně nemalé úsilí. Je nutné připustit, že se snižujícím se celkovým počtem žáků středních škol, nastupuje i k nám mládež, jejíž vztah k učení a povinnostem je stále horší. Výmluvná je tabulka výsledků průběhu vzdělávání v příloze, kde obrovský nárůst neprospěvších žáků jistě není důsledkem enormního zvýšení nároků ze strany školy.

3. Průběh vzdělávání žáků

Základním zdrojem sledování kvality výchovně vzdělávací práce jsou hospitace a kontroly, jejichž výsledky se analyzují a slouží jako podněty ke zlepšování úrovně práce SOU.

Dlouhodobě víme, že pedagogický sbor je vcelku stabilizovaný a většina učitelů se na svou práci připravuje svědomitě. Roste podíl využívání moderních metod a forem výuky tak, že hodiny jsou efektivní a funguje komunikace s žáky. Jedním z dokladů tohoto tvrzení je stoupající počet hodin vytíženosti učeben PC. I když jsou v budově 3, nenajde se v rozvrhu místo, kdy je některá volná, kromě učitelů IKT a PEK je obsazují vyučující všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů prakticky všech oborů soustředěných v SOU.

Nicméně doplňkem našich vlastních poznatků je sledování zpětné vazby ze strany rodičů a žáků. Proto je na třídních schůzkách i ve vyučování vyměřen čas na vyjádření názoru na nejrůznější otázky týkající se života SOU.

Součástí mozaiky Vlastního hodnocení je anonymní anketa, která má podle názoru vedení SOU poměrně značnou vypovídající hodnotu. Jedná se o zhodnocení kvality výuky a osobnosti učitelů z pohledu žáků a studentů SOU. Protože tato akce proběhla již při přípravě minulého hodnocení, není bez zajímavosti porovnat výsledky z přelomu května – června 2011 s rokem 2009.

		2011	2009
I. Profesionalita učitelů	a) vynikající odborník	28,9 %	33,4 %
	b) dobré znalosti v oboru	47,1 %	40,1 %
	c) průměrné znalosti	17,5 %	19,3 %
	d) slabší znalosti, chybující	4,6 %	4,6 %
	e) diletant, nerozumí své profesi	1,9 %	2,6 %

II. Efektivita výuky	a) naučí velice mnoho	34,8 %	27,6 %
	b) naučí všechno, co potřebuji	38,5 %	46,0 %
	c) moc toho nenaučí	28,2 %	21,4 %
	d) nenaučí vůbec nic	8,5 %	5,0 %
III. Vztah k žákům	a) má k žákům prakticky rodičovský vztah	14,7 %	14,8 %
	b) je přátelský, ale umí určit meze chování	49,3 %	41,5 %
	c) je neutrální, nedává najevo osobní pocity	24,7 %	30,4 %
	d) je chladný, odměřený, raději kárá, než chválí	9,1 %	9,5 %
	e) chová se nepřátelsky, nepochválí, stále jen napomíná	2,2 %	3,8 %
IV. Výsledný dojem	a) je po všech stránkách vynikající osobnost, na kterou se nezapomíná	18,9 %	23,4 %
	b) dělá svou práci rád, dává nám víc, než musí	45,3 %	42,6 %
	c) splní si svoje a tím pro něj škola končí	29,8 %	25,6 %
	d) dělá svou práci nerad, jen proto, že mu nic jiného nezbyvá	2,3 %	4,5 %
	e) takový typ do školy vůbec nepatří, nadělá víc škody než užítku	3,7 %	3,9 %

Průzkum byl zadán v červnu 2011 a vyhodnocen v srpnu 2011. Neúčastnily se maturující třídy (2.H a 4.D), jinak byl zadán všem ve škole přítomným. U velmi malé části žáků se objevily pochyby, že bude vůbec nějak vyhodnocen, a proto několik jedinců odmítlo odpovídat. V několika dalších případech pojali žáci odpovědi jako jistý druh studentské recese.

Nicméně drtivá většina žáků zpracovala odpovědi seriózně, a tak se potvrdilo to, co vedení SOU předpokládá, totiž, že v pedagogickém sboru existují výjimky, jejichž práce neodpovídá požadované kvalitě, případně nedokáží se žáky komunikovat, v horším případě obojí. Hospitace tyto nedostatky mnohdy neodhalí, protože taková hodina se dá náležitě připravit a sehrát, většinou ovšem přijdou na tyto pedagogy časem stížnosti ze strany rodičů nebo žáků. Právě tyto symptomy motivují vedení SOU k občasným průzkumům, jejichž závěry se promítají do zefektivňování výchovně vzdělávacího procesu a personálního zajištění výuky. Pedagogičtí pracovníci jsou s výsledky průzkumů seznamováni a jsou s nimi probírány možnosti zlepšení práce (pokud je to zapotřebí), výjimečně řešíme ukončení pracovního poměru.

Materiální, technické a hygienické podmínky vzdělávání

Prostory budovy SOU slouží jednak teoretické výuce, částečně i odborné praxi. Byla dokončena výměna oken v zadním traktu budovy, rekonstruována kotelna a celý objekt byl zateplen. To jsou hlavní změny za uplynulé dva roky.

Kotelna funguje automaticky podle vnější teploty a až na drobné výjimky je spolehlivá. Ve třídách je teplo, což v minulosti všude nebyvalo. Zateplením budovy se výrazně zlepšila situace tělocvičny, kde se v mrazích prakticky nedalo cvičit. Teď je tam přijatelná teplota i v době největší zimy.

Dokončili jsme vybavení všech učeben novým nábytkem. Třídy působí mnohem lepším dojmem a nábytek odpovídá hygienickým požadavkům. Tím byl splněn jeden z hlavních úkolů, který si uložilo současné vedení SOU.

Prostory pro odborný výcvik. Na stále vysoké úrovni je vybavení kosmetických pracovišť, kadeřnické a krejčovské prostory jsou zařízeny standardně, nefunkční nebo poškozené části jsou průběžně dokupovány s ohledem na finanční možnosti SOU. Nejvíce se investovalo do pracovišť pro obor Fotograf. Vybavení odborné učebny v západní věži slouží jak teorii, tak odbornému výcviku, navíc bylo zřízeno odloučené pracoviště v Křižíkově ulici. Prostředky pro tento obor však stále nestačí. Rychlý vývoj fotografie připomíná černou díru. Když máte chvíli pocit, že je vaše vybavení moderní, zestárne rychleji, než se shromáždí další finanční prostředky. Tento proces je nepřetržitý a stále se zrychluje, následkem čehož jsou se svým vybavením nepokojeni především učitelé odborného výcviku tohoto oboru.

Spokojenost není ani se stavem interieru SOU. Bylo by potřeba častěji malovat veškeré prostory, měnit poškozené zařízení a zejména rekonstruovat rozvod vody a odpady. Tohle všechno je vedení SOU známo a již jsme požádali o investiční prostředky na výměnu vodovodu. Práce měly začít v létě 2011, ale protože se zdrželo zpracování projektu a výběrové řízení, byla akce odložena na rok 2012.

Vybavení pomůckami. Děje se pomaleji, než bychom chtěli. Standardní pomůcky se postupně opotřebovávají a opět je to otázka peněz. Zakoupili jsme 6 MP3 přehrávačů pro poslechové testy MZ, 3 notebooky pro výuku teoretických předmětů + 3 pro potřeby odborného výcviku oboru fotograf, dále bylo pořízeno 33 komputerů, 3 skenery, 4 síťové servery a 3 tiskárny. Do provozu byla uvedena digitální kopírka, sloužící všem pracovníkům SOU, za cenu opravy jsme dostali zánovní kopírku (černobílou) do kabinetu č. 96. Dále se doplňuje alespoň základní vybavení pro tělesnou výchovu. Na odbornou literaturu, slovníky, CD a DVD, historické mapy a podobné vybavení zbývá minimum prostředků, takže jich stále není dost a ani v potřebné kvalitě. Upustili jsme od nákupu interaktivní tabule z právě uvedeného důvodu.

Celkový přehled hospodaření s finančními prostředky:

Rok 2009	
Celkový objem finančních prostředků	35 755 000,- Kč
Mzdy a odvody + OON	27 600 000,- Kč
Provoz	8 155 000,- Kč
Investice (kotelna)	2 195 000,- Kč
Rok 2010	
Celkový objem finančních prostředků	34 898 670,- Kč
Mzdy a odvody + OON	25 081 670,- Kč
Provoz	9 817 000,- Kč
Investice (kanalizace, EPC, síťové rozvody)	3 185 000,- Kč
Rok 2011	
Celkový objem finančních prostředků	30 181 000,- Kč
Mzdy, odvody + OON	23 731 000,- Kč
Provoz	5 956 000,- Kč
Investice (kotelna)	780 000,- Kč

Jestliže tyto údaje převedeme na školní roky, dostaneme tato čísla:

Škol. rok 2009 – 2010	
Celkový objem finančních prostředků	35 730 747,- Kč
Mzdy a odvody + OON	27 435 516,- Kč
Provoz	8 295 231,- Kč
Škol. rok 2010 – 2011	
Celkový objem finančních prostředků	33 677 137,- Kč
Mzdy a odvody + OON	24 466 300,- Kč
Provoz	7 182 664,- Kč

Myslím, že z uvedených čísel jasně vyplývá, že možnosti SOU se rok od roku snižují, co se týká zaplacení služeb (malování a vybavení kabinetů + tříd), vybavení morálně zaostává (zejména počítače a zajištění oboru Fotograf) a často není ani na to nejběžnější zázemí (ručníky, toaletní papír, papír do kopírek, tonery, křidy apod.), což nám rodiče mnohdy zazlívají, protože neznají finanční napětí, v němž se nacházíme v posledních letech.

4. Výsledky vzdělávání žáků

System zjišťování výsledků vzdělávání je dán osvědčenou praxí, hodnocení připravují třídní učitelé na základě podkladů jednotlivých učitelů teorie a praxe. Tato hodnocení jsou analyzována na pedagogických radách. Zde se hodnotí úspěšnost plnění osnov teoretických a odborných předmětů, praktického výcviku, navrhuje se změny a výsledky jednání pedagogické rady se následně přenášejí do předmětových komisí.

Názorným příkladem je doslova převratná změna náplně oboru Fotograf v posledních letech. Digitalizace oboru kladla značné nároky na vyučující, finanční a prostorové možnosti školy, ale samozřejmě i na žáky, kteří nastupovali do oboru možná s jinými představami o průběhu výuky, než s jakými se následně setkali. Náročnější práce s počítačovým vybavením vedla k nutnosti dělení fotografických tříd v některých odborných předmětech (např. digitální fotografie, výtvarná výchova, technologická cvičení), jinak by výuka nebyla efektivní. Celkový přehled výsledků vzdělávání za školní rok 2009 – 2010 a 2010 – 2011 uvádíme v příloze.

Schopnost spolupracovat a komunikovat.

U žáků jsou limitovány jednak mírou ochoty podílet se na společných činnostech, jednak jejich slovní zásobou, sečtělostí, celkovým zájmem o dění ve světě, vztahem k oboru, který si zvolili (nebo jim byl zvolen), temperamentními a charakterovými vlastnostmi. Je vidět, že ukazatelů ovlivňujících uvedené kompetence, je mnoho. Je třeba si připomenout, že do našeho zařízení jen výjimečně přicházejí žáci, kteří patřili k elitním v předchozí školní docházce. V oborech krejčí, sedlář (výrobce kožedělného zboží), zlatník či rytec se mnohdy podaná přihláška = přijatý žák. Při tak omezené možnosti výběru je kvalita práce nemalého procenta žáků podprůměrná a i takové výsledky stojí učitele obrovské úsilí.

Stále větším problémem je fluktuace žáků. Ve školním roce 2009 – 2010

Přerušilo vzdělávání: 11

Sami ukončili docházku: 13

Vyloučení ze školy: 11

Nepostoupili do vyššího ročníku: 6 (z toho 3 nebylo povoleno opakování)

Přestoupil na jinou školu: 3

Jiný důvod změny: 2 (stěhování mimo Prahu nebo území ČR)

Oproti období 2007 – 2008 jde sice jen o minimální nárůst, ale i tak v souhrnu součet všech žáků, kteří za školní rok odpadnou, představuje 2 průměrně naplněné třídy, což nevyrovňají příchod z jiných škol nebo vracející se po přerušení.

Výsledky vzdělávání ovlivňuje i zvýšená míra práv žáků a studentů, případně jejich zákonných zástupců, a omezení pravomocí školy. Výsledkem je vyšší míra absence, vysoké procento žáků s neukončenou klasifikací za jednotlivá pololetí, vysoké procento žáků uvolněných z Tv, obtížná organizace lyžařských a turistických kurzů, jazykově poznávacích zájezdů do Velké Británie, snížená míra ovlivnění způsobu, jak trávit volný čas.

Konkrétně: zájezd do Londýna absolvovalo ve šk. roce 2009 – 2010 34 žáků, o rok později již jen 10 žáků.

Turistický kurz v roce 2009 – 2010 absolvovalo 18 žáků, o rok později se sešlo jen 10 dívek ze 3. B

Zatímco schopnost verbální komunikace se u současné generace středoškoláků snižuje, naopak stoupá její schopnost využívat možnosti elektronické komunikace, počítačová gramotnost a schopnost samostatně vyhledávat informace. Tomu škola napomáhá investováním do počítačové sítě SOU. Bohužel se k pozitivnímu využití získaných kompetencí přidává i kyberšikana, o níž je více v kapitole výchovného poradenství. Výsledky žáků v soutěžích jsou uvedeny v samostatném přehledu.

Společenské a kulturní chování žáků.

V této oblasti přetrvávají diametrální rozdíly. Zatímco návštěvy filmových představení, účast na besedách, výstavách a exkurzích probíhají v atmosféře, která je důstojná, odpovídající povaze absolvované akce, projevem nekulturnosti je nezájem o udržování čistoty a pořádku v budově SOU, poškozování vnitřního vybavení (grafiti, počmárané lavice, poškozené dveře na WC, zbytečně použité hasicí přístroje atd.), někdy i chování vůči učitelům.

V závěru šk. roku 2010 – 2011 si 5 tříd aktivně zažádalo o návštěvu filmu Lidice, což je nutně ocenit. V 1. ročníku nástavbového studia dokázal jeden student jednak spoluvytvořit anonymní dopis adresovaný MHMP, jednak strhnout část třídy do projevů nevole k chování profesora vyučujícího předmět Právo. Tento šestasedmdesátiletý pán totiž předpokládal, že jeho výklad je pro studenty potřebný a zajímavý, viděl však, že si pouštět hudbu do sluchátek, svačí, luští křížovky apod. Když zvýšil hlas, několik studentů to neuneslo a začali sepsávat petici za jeho odvolání. Takový je někdy odraz vědomí jakýchsi práv a svobod žactva, absentuje však často vědomí povinností.

A tak kromě vrcholných okamžiků, kdy můžeme být na naše svěřence právem hrdi (festivally kadeřnické či kosmetické tvorby, módní přehlídky, výstavy fotografických prací nebo maturitní plesy), stojíme mnohdy před problémy s elementárními projevy nevychovanosti, často pramenícími z postoje rodičů: já nemám na výchovu čas, to je věc školy, necháme to na učitelích.

5. Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vzájemné vztahy

Kvalita výchovného poradenství. B. Čermáková pracovala ve funkci výchovné poradkyně od doby sloučení SOU a kvalita její práce byla kladně hodnocena ČŠI. Jejím prostřednictvím a prostřednictvím školní konzultantky v oboru etopedie, V. Scherer – Malé, škola spolupracovala s PPP pro Prahu 9, Národní protidrogovou centrálou, Sananimem, Riapsem a dalšími institucemi, s jejichž pomocí zajišťujeme prevenci sociálně patologických jevů.

Realizují se osvětové přednášky a besedy, které zvyšují informovanost žáků např. v oblasti osobní hygieny, pohlavní zdravotní péče, ochrany proti přenosným nemocem (AIDS), právních norem apod. Akutní problémy žáků se řeší jednak na výchovných komisích, jednak konzultacemi školní etopedky. Pokud je třeba, jsou do jednání zapojeni zákonní zástupci žáků, třídní učitelé, případně učitelé OV. O těchto jednáních jsou vedeny písemné zápisy. Přístup k informacím. Základním prostředkem informovanosti rodičů jsou třídní schůzky. První ročníky absolvují své úvodní již v září, aby rodiče byli seznámeni s řádem školy, důležitými ustanoveními Školského zákona a specifikami práce v jednotlivých oborech. Od roku 2008 jsme zrušili květnové třídní schůzky, a to kvůli minimální účasti (často nepřišel ze třídy žádný rodič), navíc zákonných zástupců bezproblémových žáků. Namísto nich nabízíme možnost osobních konzultací nebo e-mailovou korespondenci, což vítají zejména rodiče bydlicí mimo Prahu.

Dále zachováváme schůzky tzv. multých ročníků, dny otevřených dveří, konzultační hodiny výchovného poradenství, etopedie, internetové stránky SOU (aktualizované dle momentální potřeby) a základní školní dokumentace je zveřejněna na nástěnkách v I. poschodí SOU. Doceňujeme význam programu Bakaláři, kde je možné získat osobní údaje, mimo jiné i telefonní čísla do mobilní i pevné telefonní sítě.

Rodičovská s žákovská iniciativa. Zjišťování názorů a připomínek se děje dotazníkovou formou, rodičům jsou dodávány na třídních schůzkách, žákům v průběhu výuky. Jedni i druzí mohou anonymním způsobem dávat podněty k nejruznějším stránkám života školy. Na připomínky z let 2007 – 2008 můžeme argumentovat, že byla dokončena výměna nábytku ve všech učebnách SOU, vymalována většina prostor SOU a školní kantýna byla obohacena o prodej přesnídávkových baget, aby žactvo neopouštělo školu z důvodu nákupu jídla. Vztahy se zřizovatelem. Ve velké většině korektní, někdy nám připadá, že se magistrát v osobě určitých pracovníků zabývá malichernostmi a zbytečně zatěžuje školu administrativními úkony. Zde máme na mysli zdoluhavé řešení anonymních stížností, kdy sáhodlouze zdůvodňujeme to či ono, aniž by MÚ měl možnost stěžovateli odpovědět, když neví, komu a kam. Jinak je oboustranná komunikace velmi rozsáhlá a bez závažných rušivých momentů. Totéž se dá říci o školské radě, která funguje v souladu se zákonnými pravomocemi a účastní se života školy v mezích potřeby.

Celkové klima školy. Do jara 2011 vcelku dobré, odchod do důchodu byl v jednom případě provázen písemnou stížností (M. Bozděchová), jejíž jednotlivé body vedení školy na žádost MÚ písemně vysvětlovalo. Rovněž iniciativa o vytvoření odborové organizace přinesla nesoulad do vztahů mezi pracovníky SOU, nakonec nedošlo k vytvoření pobočky odborů pro většinový nezájem.

Žáci hodnotí klima školy pozitivně, pouze ve dvou třídách se vyhrtily vztahy natolik, že byl nutný zásah pedagogů. Z anonymních dotazníků vyplývá, že většina svěřenců bude vzpomínat na léta prožitá v SOU v dobrém, maximálně s neutrálními pocity. Na tom se shodují z velké většiny i rodiče. Ve stejném dotazníku ovšem žáci uvádějí, že se během prázdnin na další školní rok netěší, nicméně jinou odpověď by mohli předpokládat jen nenapravitelní pedagogičtí optimisté.

SOU zavedlo již před lety systém odměn za velmi dobré studijní výsledky a docházku ve formě udělování triček s logem školy. Nejlepší žáci a studenti mají tak v rukách konkrétní důkaz, že SOU má zájem o vytváření pozitivního vztahu mezi školou a žáky a kromě různých pochval a ocenění tímto způsobem motivuje svěřence k dobrým pracovním výsledkům.

6. Řízení školy

Vedení SOU zajišťuje tříčlenné vedení, ředitel a dva zástupci, po jednom pro každý úsek. Experiment s vytvořením místa pro dalšího zástupce pro teoretické vyučování trval jeden rok a byl ukončen jednak pro nedostatek finančních prostředků, jednak pro nedobrou komunikaci uvnitř vedení. K poradám vedení je dále pravidelně přizvána J. Havránková co by ekonom školy a L. Kovařík, vedoucí údržby, současně pověřený zásobováním odloučených pracovišť materiálem.

Roční plán činnosti pedagogické rady je vždy zpracován před začátkem nového školního roku, předán plénu pracovníků SOU a po případných připomínkách upraven a stabilizován. Obsahuje plán pedagogických rad, termíny třídních schůzek, konání maturitních a závěrečných zkoušek, jakož i přijímacího řízení. Plán je konkrétní a kontrolovatelný, nestalo se, aby v některém bodu byl nesplněn.

Práci vedení znesnadňuje:

a) systém přijímacího řízení se třemi přihláškami.

Tento legislativní paskvil nedovoluje uzavřít přijímací řízení do konce toho kterého školního roku, přípravu úvazků, třídnictví a rozvrhu na následující školní rok. Je s podivem, že zákonodárcům tento stav nevadí, protože tuto zkušenost potvrzují všechny školy bez výjimky.

b) model nové státní maturitní zkoušky.

Přemíra byrokracie, učitelé zbavení samostatnosti rozhodování, systém utajování a hesel, proti nimž byla operace Overlord veřejným tajemstvím.

Asi nikomu, kdo pracuje ve školství delší dobu, hlava nebere, proč je nový model MZ tak sešněrován desítkami administrativních úkonů, které jsou někdy naprosto formální a zatěžují školy zejména neobvyklým časovým rozměrem, kdy při ZZ tříletých oborů trvá zkouškové období neúměrně dlouho a znemožňuje na daleko větší dobu chod výuky v nižších ročnících. Rovněž model písemné práce z českého jazyka je ponižující jak pro studenty, tak pro tzv. hodnotitele. Maturant, který má invenci, ji nemůže použít, protože ho omezuje rozsah práce, hodnotící pedagog nesmí brát v úvahu originalitu práce, protože tomu podle tvůrců maturity nerozumí a jeho názor je subjektivní a tím neobjektivní.

Efektivita organizace školy. Vyučování se dělí na úsek teoretický a praktický. Za každý odpovídá jeden zástupce ředitele. Činnost obou úseků je koordinována jednak prostřednictvím schůzí PK, jednak poradami ředitele SOU za účasti vedoucí ekonomického úseku (hlavní účetní J. Havránková) a vedoucího úseku údržby L. Kovaříka.

Na schůzích PK se sladuje postup výuky, kontroluje plnění tematických plánů v jednotlivých ročnících učebních oborů, na poradách vedení se posuzují finanční požadavky na materiální vybavení, opravy, investiční náklady, případně aktuální záležitosti (např. havárie) dle potřeby. Tento systém funguje, byť se vše odvíjí od velmi limitovaných finančních prostředků. Metodická podpora kvality výuky. Rozvoj a další vzdělávání pedagogů probíhá v souladu s rostoucí potřebou doplňování kvalifikace. Nabídka pedagogických center, školících středisek s akreditací MŠMT, případně další nabídky vytvářejí takřka neomezený prostor pro zvyšování odborné způsobilosti. Počty studujících a absolvované akce jsou v jiné části této zprávy.

Systém vedení pedagogických pracovníků.

Úplným začátečníkům je přidělen uvádějící učitel. Jeho úkolem je seznámit novou sílu s pedagogickou dokumentací, zásadami klasifikačního řádu, povinnostmi třídního učitele a dalšími prvky práce. Doporučeny jsou vzájemné hospitace, které bývají zdrojem inspirace pro další práci.

Dalším významným prostředkem řídicí práce jsou hospitace. V teoretickém vyučování se jich uskutečňuje 10 – 20 za školní rok, dle potřeby. Je samozřejmé, že u zkušených dlouhodobých učitelů SOU není potřeba hospitací tak naléhavá, jako u začátečníků nebo pedagogů, jejichž práce má evidentní nedostatky. Touto činností se mají jednak odstranit nedostatky v metodice výuky, jednak v práci s dokumentací SOU. Současně fungují jako motivační prostředek, protože na jejich základě se stanovuje výška osobního příplatku nebo přiznání mimořádné odměny.

Kontrolní systém. Zavedená praxe: kontrola třídních knih 3x za školní rok. Poprvé na konci září, kdy se po zavedení dávají TK k podpisu ředitele školy, dále na konci každého pololetí. Od šk. roku 2010 – 2011 jsme přešli na digitální podobu katalogových listů, jejich vedení se ujala I. Legátová (ve spolupráci s třídními učiteli).

Výsledky kontrol jsou zveřejňovány na nástěnce školní sborovny, nedostatky jsou konkrétně uvedeny a jejich odstranění je termínováno. Následně proběhne další kontrola.

V rámci hospitací se provádí kontrola žákovských knížek nebo studijních průkazů, výsledky se projednávají s třídními učiteli. Rovněž se při této příležitosti kontroluje kvalita vedení poznámek, vybavenost žáků pomůckami, používání audiovizuálních pomůcek, počítačové sítě a dalších prvků, z nichž se skládá práce školy.

Průběžně se provádí kontrola dodržování pracovního řádů zaměstnanci SOU, každodenně zejména nástup do vyučování, rozvrhové změny (suplování) tak, aby původní byl původní rozvrh co nejméně narušen a výuky zůstala co nejefektivnější.

Školní řád. Vedení SOU klade důraz na to, aby s ním byli seznámeni všichni – pedagogové i žactvo, současně vyvíjí tlak na jeho dodržování. Ne vždy se jej daří dodržet v ideální podobě. Např. vycházení žactva a kouření v blízkosti objektu SOU je nešvarem, který přetrvává. ZŘ J.

Pech sice kontaktoval Městskou policii na Praze 9 se žádostí o pomoc (narázové kontroly a při znečišťování okolí SOU případné pokuty), ale spolupráce zatím nepřinesla výsledky.

7. Úroveň výsledků práce školy

Kvalita výsledků vzdělávání. Lze srovnávat, pokud pracovník stráví na stejném pracovišti více než 20 let, zda došlo k poklesu či růstu kvality, nebo zůstává na standardní úrovni. Je třeba kvitovat, že všelijaké změny koncepcí, od nichž se po krátkém času zas upouštělo, neměly na výsledky vzdělávání viditelný vliv. SOU dlouhodobě zajišťuje na teoretickém i praktickém úseku stabilní kvalitu. Je to především důsledkem stabilizovaného kádrů pracovníků, kde sice dochází k průběžným změnám, ale jádro kolektivu dokáže nové síly zapracovat a nové členy pedagogického sboru integrovat do svých řad. Zůstávají tak převážně ti, kdo pracovat chtějí a umějí, o malé menšině, která byla nucena pracoviště SOU opustit byla zmínka na jiném místě hodnocení.

Je nutno připustit, že se zmenšujícím se počtu žáků přecházejících na střední školy je i menší možnost výběru kvalitních uchazečů o profese soustředěné v SOU, přesto však zůstává zachována jistá kvalita, což platí zejména o maturitním nástavbovém studiu podnikání, ale i o tříletých oborech. To se projevuje umístěním v různých soutěžích a mimoškolních aktivitách SOU.

Prezentace školy.

V tomto bodu jsou zahrnuty důležité akce k doplnění výuky, stejně jako přímá účast v různých soutěžích s účastí našich žáků, studentů a pedagogů.

Kadeřnice: pravidelná účast na veletrzích kosmetiky Interbeauty v r. 2009 i 2010.

Mistrovství republiky – Harmonie (České Budějovice) 3. místo v r. 2009, 4. místo v r. 2010.

Listopad 2010 – Paříž – Mezinárodní kadeřnický veletrh a MS kadeřníků (účast UOV).

Účast na výstavě Schola Pragensis – prezentace oboru (v obou letech).

Essensity Road show – leden 2011 prezentace firmy Schwarzkopf – účast UOV a vybraných žáků 3. ročníku

Avantgarda – Lysá n. Labem – duben 2011 kadeřnická soutěž získaná 1., 2. a 3. místo

Primavera Andorra s. r. o. – únor 2011 školení večerního a slavnostního líčení pro žáky 3. ročníku

Selective – duben 2011 školení pro 2. ročníky – barvení vlasů a používané přípravky.

Kosmetické služby: účast UOV a žákyní všech ročníků

Beauty art academy: ošetřování řas, masáže, modelace nehtů (v obou letech celkem účast 209 žákyní a 9x UOV).

V roce 2011 školení firem HBC Europe, Payot a Promavere Andorrana (71 žákyní a 12x UOV).

Fotograf: květen 2010 – 1. místo v mezinárodní soutěži fotografické školy CESOFOTO v Jihlavě.

Realizace prezentace na výstavě Galerie 9 na OÚ Prahy 9 (říjen 2010).

Schola Pragensis (v obou letech) – prezentace oboru

Březen 2011 – Centrum současného umění DOX – prezentace prací žáků 3. ročníku

Březen 2011- školní kolo Mezinárodní soutěže fotografických učilišť CESOFOTO – studenti všech ročníků

Účast na aktuálních školeních – Creative Future (aktuální software), Galerie Rudolfinum (Mutující médium), seminář Wacom 2011, vždy UOV + vybraní studenti.

Krejčí: Schola Pragensis (v obou letech)

Avantgarda – Lysá n. Labem – účast v obou letech – 2010 1. místo, 2011 2. místo v soutěži předváděných modelů.

Odborné exkurze – dílny Národního divadla, Mileta Hořice (v obou letech)

8. Hodnocení práce výchovného poradce (B. Čermáková)

Již v hodnoceném období za léta 2007 – 2009 jsme mohli konstatovat, že podmínky pro práci výchovného poradce odpovídají potřebám SOU. Samostatná místnost vybavená PC a telefonní linkou umožňuje optimální využití pro řešení výchovných problémů.

Nejčastějším problémem zůstává trvale záškoláctví. V uplynulých dvou letech bylo řešeno celkem 31 případů, které lze označit jako závažné, kdy množství zameškaných hodin vyžadovalo odpovídající tvrdé tresty, ve 21 případech bylo možné např. udělit důtku Tk nebo ředitele školy, tedy provinění lehčího rázu.

Větším problémem se rok od roku stává šikana. Nabývá totiž dříve neznámých podob. Řešili jsme 2 závažné případy kyberšikany, kdy oběť byla zesměšněna a ponižena prostřednictvím internetu nebo facebooku a k odhalení došlo vlastně jen proto, že se pachatelé svým prohřeškem pochlubili. Policie se tímto jevem zabývat nechce, protože prý každý jen trochu šikovní operátor si vytvoří webové stránky, umístí na ně, co chce, a zůstane přitom anonymní.

Dalších 9 případů šikany byly klasické slovní útoky, urážky a vyřazování jedince mimo kolektiv. Tady se už dá leccos udělat, absolvovali jsme 16 odborných konzultací s PPP a kurátory.

V řešení bylo užívání návykových látek – 4 případy, 1 krádež a 7 případů nevhodného chování vůči pedagogům.

Významnou roli sehrála přítomnost školní konzultantky v oblasti etopedie, V. Scherer – Malé, která přebírala část problémových žáků v souladu s vymezenými kompetencemi výchovné poradkyně a školního etopeda. Výhodnost zavedení této školní poradny spočívala i v tom, že V. Scherer – Malá je učitelkou psychologie, ve třídách, které učí, navázala s žáky osobní kontakt, jehož výsledkem byla vzájemná důvěra, potřebná k řešení výchovných problémů. Konzultační hodiny VP i etopedie byly řádně vyvěšeny a dodržovány, což znamenalo možnost kvalitního systému kontaktů s rodiči. Tyto kontakty probíhaly buď telefonicky, osobně nebo účastí na výchovných komisích za účasti pedagogů.

Do činnosti výchovné poradkyně spadá i organizace přednášek pro naše žáky. Jedná se o zdravotnickou osvětu a okruh sociálně právních otázek. Kromě toho byl na pravidelné besedě se žáky MUDr. R. Uzel, jehož návštěvy zajišťuje J. Pech.

Environmentální a ekologická výchova. Účast na akcích v kinu Blaník (v obou letech), návštěva Planetária (6 tříd v roce 2010).

Zapojení do akce EMIL – podpora handicapovaných dětí (2010).

Bez problémů probíhá integrace azylantů do prostředí SOU a jejich socializace mezi českými žáky. V uplynulém období nedošlo k žádným projevům xenofobie.

Komunikace mezi VP a třídními učiteli, případně učiteli OV byla na dobré úrovni, obě strany aktivně spolupracují na řešení problémů a mají zájem na vytváření příznivého sociálního klimatu školy.

Závěrečné souhrnné hodnocení

- 1) SOU dosahuje trvale kvalitních výsledků v přípravě na budoucí profesi. Na tom se shodují bývalí absolventi a výmluvně jsou i výsledky v soutěžích (viz výčet v předchozím textu) a praktickém životě. Ve škole převládá pozitivní klima, což je zásluhou práce pedagogů a jejich vztahu k povolání a středoškolské mládeži.

V anonymních průzkumech jednoznačně převažuje názor, že naši absolventi budou na léta strávená v SOU vzpomínat v dobrém.

Za období posledních dvou let jsme dosáhli velkého pokroku na poli materiálního vybavení školy (platí pro oba úseky).

- 2) Je třeba zlepšit práci části třídních učitelů ve smyslu sledování docházky a případných postihů za neomluvenou absenci. Stává se, že pedagogové reagují na vzniklou situaci až tehdy, kdy počet neomluvených hodin přeroste běžná kázeňská opatření a žák je ze studia vyloučen. Po případném odvolání zpravidla zřizovatel žádá o revizi rozhodnutí, někdy ho přímo zruší a vytkne škole chyby, jichž se dopustila. V tomto bodu je nutné zlepšit komunikaci mezi teoretickým a praktickým úsekem, chyby vznikají na obou úsecích.
- 3) Návrhy na opatření. Připravit a realizovat plánovanou rekonstrukci rozvodu vodovodního systému v hlavní budově SOU. Po ukončení instalátérské práce vymalovat kompletně celý objekt. Pokračovat v rozvoji počítačové sítě (obměna zastaralých stanic za moderní).
Pokračovat v doplňování kvalifikace učitelů, plynule řešit odchod některých pedagogů do důchodu a jejich nahrazení kvalitními příchozími. V této souvislosti připravit podmínky pro výměnu celého vedení SOU.
Třídní učitelé ve spolupráci s UOV zlepši vzájemnou komunikaci při evidenci docházky, aby nedocházelo k chybám při řešení neomluvené absence.

Příloha č. 1 – Souhrnné výsledky vzdělávání za škol. rok 2009 – 2010

Souhrn výsledků za všechny ročníky tříletých oborů a nižších ročníků maturitního studia:

Z celkového počtu (hodnocených) žáků a studentů

Prospělo s vyznamenáním	50	
Prospělo	304	
Neprospělo	19	
Opakovalo ročník	5	
Počet žáků s uzavřenou klasifikací do 30. 6. 2010		354 tj. 64,5 %

Výsledky závěrečných zkoušek tříletých oborů:

Zkoušku konalo	86
Nebylo připuštěno	15
Prospělo s vyznamenáním	13
Prospělo	68
Neprospělo	1

Maturitní zkoušky:

MZ konalo	45
Nebylo připuštěno	3
Prospělo s vyznamenáním	10
Prospělo	34
Neprospělo	1

Výsledky průběhu vzdělávání za škol. rok 2010 – 2011

Souhrn výsledků za II. pololetí školního roku:

Z celkového počtu 526 žáků a studentů		
Prospělo s vyznamenáním	42	
Prospělo	372	
Neprospělo nebo nehodnoceno	112	
Opakovalo ročník	4	
Počet žáků s uzavřenou klasifikací ke 30. 6. 2011		414 tj. 78 7 %

Výsledky závěrečných zkoušek tříletých oborů:

Zkoušku konalo	102
Nebylo připuštěno	7
Prospělo s vyznamenáním	20
Prospělo	75
Neprospělo	7

Maturitní zkoušky:

MZ konalo	46
Nebylo připuštěno	2
Prospělo s vyznamenáním	0
Prospělo	31
Neprospělo	15

Příloha č. 2 - Přijímací řízení do 1. ročníků SOU

Školní rok 2009 - 2010

Příhlášek celkem:	711	
Přijato:	358	z toho
Krejčí	7	
Sedlář	7	
Fotograf	49	
Zlatník a klenotník	43	
Umělecký rytec	7	
Kadeřník	141	
Kosmetička	58	
Podnikání	46	

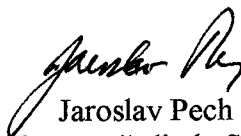
Školní rok 2010 – 2011

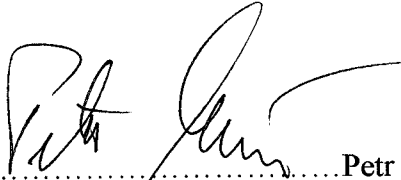
Příhlášek celkem:	641	
Přijato:	375	z toho
Krejčí	12	
Výrobce kožedělného zboží	9	
Fotograf	56	
Zlatník a klenotník	38	
Umělecký rytec	8	
Kadeřník	145	
Kosmetické služby	58	
Podnikání	49	


Od roku 2010 se změnil název oboru sedlář na výrobce kožedělného zboží a kosmetička na kosmetické služby.

Vážení, kdo jste dočetli až sem a uvedené počty žáků a studentů přijatých v posledních dvou letech Vám nesedí s počty skutečně nastoupivších, vězte, že právě v tom spočívá kouzlo přijímacího řízení o třech přihláškách. Skutečné počty žáků se tak stále mění (podle zásady dialektiky: „Vše se stále mění a vyvíjí,“ B. Engels) a ještě během měsíce září každého roku dochází k početním změnám. Proto je vyloučené mít připravené úvazky a rozvrh – třídy, které se původně podle počtu měly dělit, se náhle dělit nesmějí a naopak. Učebny, které byly připraveny pro 22 žáků, náhle nestačí, protože ke kadeřnicím přibylo 7 krejčích, o kterých ještě 1. července 2011 nebylo ani vidu ani slechu... Proto je třeba tolerovat, že školní rok se rozjíždí kostrbatě, dělají se změny, které někomu pomohou, jinému uškodí. Takže hlavně zdraví!

V Praze dne 16. září 2011


Jaroslav Pech
zástupce ředitele SOU

Vlastní hodnocení schválil dne.......... Petr Němec, ředitel SOU

Vlastní hodnocení schválil za Radu školy dne.....15. 11. 2011 .....